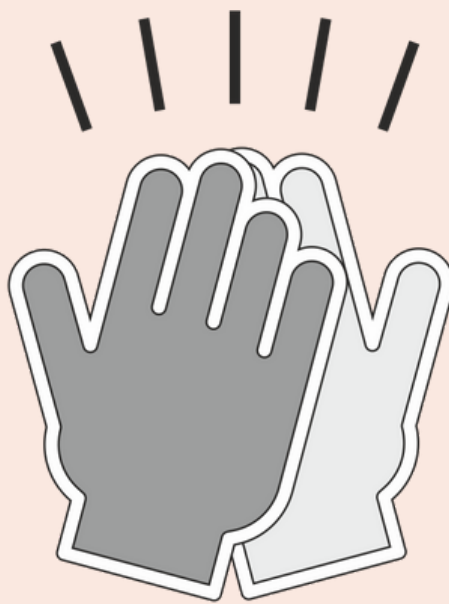




Erasmus+

2019-1-PL01-KA203-065784

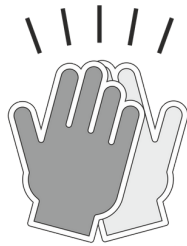


HIGH 5

**INTEGRATED
DESIGN**

**EVALUATION
METHODOLOGY**

2022



HIGH 5



Erasmus+

2019-1-PL01-KA203-065784

INTEGRATED DESIGN - description of the evaluation methodology for the Integrated Design team project (English, Polish, Estonian, Greek, Bulgarian, and Portuguese languages versions)

© High5 Erasmus+ project consortium, 2022

Lodz University of Technology, Poland

University of Thessaly, Greece

University of Aveiro, Portugal

University of Library Studies and Information Technologies, Bulgaria

Tallinn University, Estonia

This work is licensed under CC BY-NC-SA (<https://creativecommons.org/licenses/by-ncsa/4.0/>). This license allows users to distribute, remix, adapt, and build upon the material in any medium or format for noncommercial purposes only, and only so long as attribution is given to the creator. If you remix, adapt, or build upon the material, you must license the modified material under identical terms.



This project has been co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union.

This publication reflects the views only of the author, the National Agency and European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

PUBLICATION FREE OF CHARGE

TABLE OF CONTENTS

This document provides the description of the methodology for the evaluation of the Integrated Design Team Project.

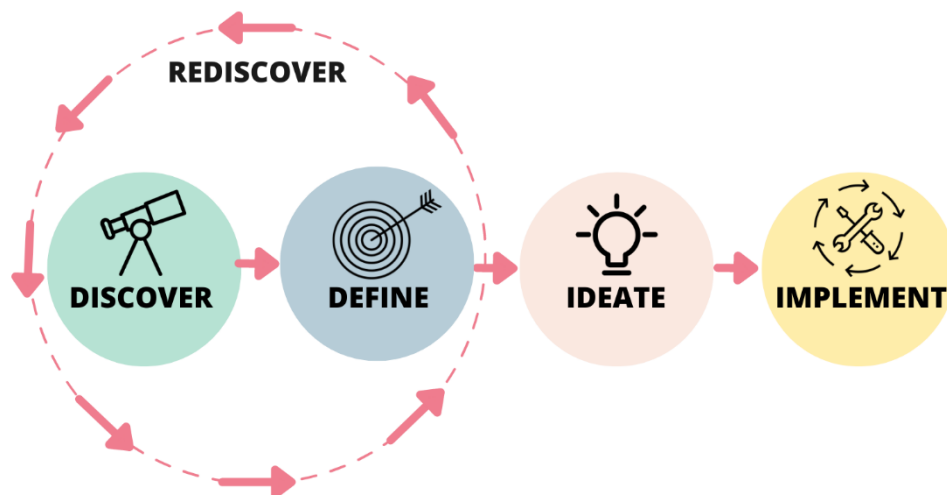
ENGLISH LANGUAGE VERSIONS	pages 4-9
POLISH LANGUAGE VERSIONS	pages 10-15
BULGARIAN LANGUAGE VERSIONS	pages 16-21
ESTONIAN LANGUAGE VERSIONS	pages 22-27
GREEK LANGUAGE VERSIONS	pages 28-34
PORTUGUESE LANGUAGE VERSIONS	pages 35-40

**ENGLISH
LANGUAGE
VERSION**

Evaluation Method for Integrated Design Team Project

Introduction

In order to determine the most efficient way of conducting projects in the spirit of Integrated Design, the evaluation method of the whole course of the realisation of projects in that manner is proposed in the below methodology. It was developed throughout the development of the High5 project – “Transdisciplinary methodology for Integrated Design in higher education” (project number: 2019-1-PL01-KA203-065784).



Stages of Integrated Design methodology

The key point of this methodology is the preparation of guidelines to ease the evaluation taking into consideration aspects such as:

- assessment of models of handling projects (for teachers),
- suitability of the proposed methodology in the course of the realized projects,
- assessment of the adequacy of the use of certain tools,
- the relevancy and creativity of the proposed solution,
- the use of innovative tools in order to reach the final solution,
- the evaluation of potential of the work for the future market implementation,
- the evaluation of the proposed solution in the context of meeting the sustainability goals.

The development of the methodology went through the respective stages of implementation of the project with its stages of development, testing and validation, and finalization of the materials and results.

Evaluation Forms

C1., C2., C5. Teachers' Trainings - <https://forms.gle/yL6gHGpAYDRccXXs7>

C3., C4. International summer school in Aveiro - projects evaluation form for mentors and students - <https://forms.gle/43jrhFFtoZQiVmW7>

C6., C7. International summer school in Volos, <https://forms.gle/aH2sK5z5gApBv5WE7>

Their main structure is:

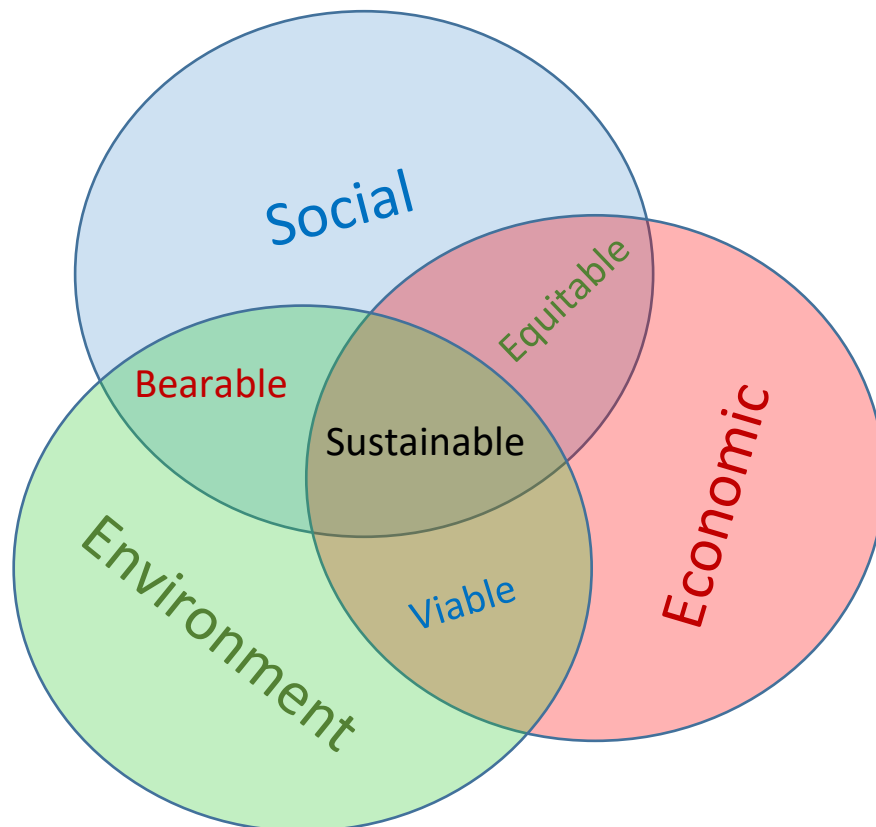
- Who evaluate – from which country
- Would you like the session "Country team presentations"?
- Evaluate the organization of the summer school
- Evaluate the organization of the summer school
- Evaluate the session of ... dance or other Ice breaking activity
- Evaluation of the first common dinner
- Evaluation of the last common dinner / Comments
- Evaluation of the city game in terms of technical support
- Evaluation of the city game in terms of tasks and activities / Comments
- Evaluate Place of the training
- Evaluate Duration of the entire training
- The sequence of the lectures / Comments
- Evaluation of the lectures and lecturers – list them
 - o How clear were the presentations?
 - o How motivating were the presentations?
 - o How interesting were the presentations?
 - o How helpful were the presentations?
- Evaluation of the usefulness of templates of the Report and Poster
- Potential issues identified during the summer school
- Conclusions and recommendations

Evaluation criteria based on the Integrated Design model

The evaluation model examines the level of acquired knowledge and skills of the trainers and students where the learning outcomes are defined in the respective courses - **O2: Integrated Design on-line course for teachers, O5: Integrated Design Team Project course programme.**

It is also aligned with **Sustainable development** as the overarching topic of education for High5. The following Sustainable Development Venn Diagram is applied as described in the Integrated design course for teachers.

In practice, the following main elements of the combined methodologies of Design thinking and Sustainable Development are applied for evaluation:



GROUP 1 ASSESSMENT OF TEAMWORK AND WORK PROCESS

The following criteria is applied to conduct assessment and self-assessment of the student teams.

It follows the logic behind “360-degree feedback”. It is a process through which feedback from an employee's subordinates, colleagues, and supervisor, as well as a self-evaluation by the employee themselves is gathered. In the context of training the roles are as follow:

- evaluation by the team members
- evaluation by mentor/s
- evaluation by teacher/s
- self-evaluation.

The following criteria are used to form questions and set evaluation values:

1. Team dynamics:

- a. Team roles
 - b. Leadership
 - c. Communication in the team
 - d. Conflict management in the team
 - e. Problem-solving process
2. External communication with mentors and trainers
 3. Quality of work
 4. Goal setting

GROUP 2 ASSESSING STUDENT PROJECT WORK

A project rubric is developed with the following criteria and values to be used and analysed:

- Relevance with the defined goals, scope and level of work
- Presentation of the interim and final results
- Meeting deadlines
- Prototype evaluation:
 - Market viability
 - Technical feasibility
 - Sustainability
 - Impact
 - Effectiveness
 - Efficiency

Students info				Evaluation						
Univer sity	Name	Surn ame	16 person alities	Group numbe r	the best solutio n	the most innova tive solutio n	best present ation	the best poster	the best unders tood/ clear project	you liked the best

Available as Annex Students-group evaluation.xlsx

GROUP 3 EVALUATION OF THE SHORT-TERM STAFF TRAININGS

Please evaluate the design of the learning activity on the scale of 1 to 4, where 1 is totally agree, 2 – agree, 3 – disagree, 4 – totally disagree:

- My specific learning needs and experience were taken into account
- The learning methodology was appropriate and useful, it is easy to be adapted to the needs of the trainers in future
- The provided materials supported the achievement of the planned learning outcomes and results
- It was innovative and in line with the priorities and needs of students and trainers as a main target group.
- It was appropriate and applicable to diverse group of different countries
- It was appropriate and applicable to diverse experience and types of trainees
- It was appropriate and applicable to diverse levels of expertise of the learners
- The learning activity had clear objectives and learning outcomes



GROUP 4 EVALUATION OF IMPACT AND EXPLOITATION OF THE RESULTS

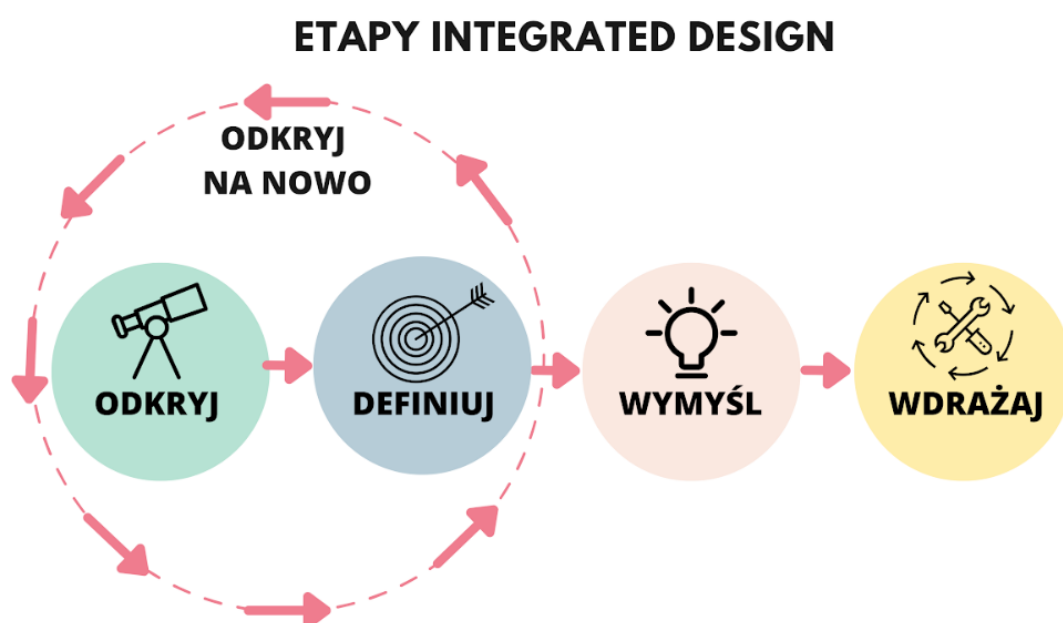
- 1. I now have a better understanding of Integrated Design as it relates to me**
Strongly agree 5 Agree 4 Neither agree or disagree 3 Disagree 2 Strongly disagree 1
- 2. I now have some practical ideas for applying Integrated Design into my course/s**
Strongly agree 5 Agree 4 Neither agree or disagree 3 Disagree 2 Strongly disagree 1
- 3. I now have a better understanding of Design thinking as it relates to me**
Strongly agree 5 Agree 4 Neither agree or disagree 3 Disagree 2 Strongly disagree 1
- 4. I now have some practical ideas how to implement Design thinking in my trainings/courses**
Strongly agree 5 Agree 4 Neither agree or disagree 3 Disagree 2 Strongly disagree 1
- 5. I now have a better understanding of Sustainable development as it relates to me**
Strongly agree 5 Agree 4 Neither agree or disagree 3 Disagree 2 Strongly disagree 1
- 6. I now have some practical ideas to implement Sustainable development in my trainings/courses**
Strongly agree 5 Agree 4 Neither agree or disagree 3 Disagree 2 Strongly disagree 1
- 7. Please assess your intent to use the materials, presentations and modules of the course.**
5 – the highest score 1- being the lowest score
- 8. Please provide some examples of how do you intend to use the training?**
- 9. Please provide any further comments, suggestions, idea about the training, its content and how have you been impacted.**

**POLISH
LANGUAGE
VERSION**

Metoda ewaluacji dla Zespołowego Projektu Integrated Design

Wstęp

W celu określenia najbardziej efektywnego sposobu prowadzenia projektów w duchu Projektowania Zintegrowanego/ Integrated Design, w poniższej metodologii zaproponowano metodę oceny całego przebiegu realizacji projektów w tym trybie. Został on opracowany w trakcie realizacji projektu High5 – “Transdisciplinary methodology for Integrated Design in higher education” (numer projektu: 2019-1-PL01-KA203-065784).



Etapy metodologii Integrated Design

Kluczowym punktem tej metodologii jest przygotowanie wytycznych ułatwiających ocenę z uwzględnieniem takich aspektów jak:

- ocena modeli realizacji projektów (dla nauczycieli),
- przydatność proponowanej metodyki w trakcie realizowanych projektów,
- ocena adekwatności wykorzystania określonych narzędzi,
- trafność i kreatywność proponowanego rozwiązania,
- wykorzystanie innowacyjnych narzędzi w celu dotarcia do ostatecznego rozwiązania,
- ocena potencjału prac do przyszłego wdrożenia rynkowego,
- ocena proponowanego rozwiązania w kontekście spełnienia celów zrównoważonego rozwoju.

Opracowanie metodyki przeszło przez poszczególne etapy realizacji projektu wraz z etapami opracowania, testowania i walidacji oraz finalizacji materiałów i wyników.

Formularze Oceny

C1., C2., C5. Szkolenia dla nauczycieli - <https://forms.gle/yL6gHGpAYDRccXXs7>

C3., C4. Międzynarodowa szkoła letnia w Aveiro – formularze oceny projektów dla mentorów i studentów - <https://forms.gle/43jirhFFtoZQiVmW7>

C6., C7. Międzynarodowa szkoła letnia w Aveiro – formularze oceny projektów dla mentorów i studentów - <https://forms.gle/aH2sK5z5gApBv5WE7>

Główna struktura formularzy oceny to:

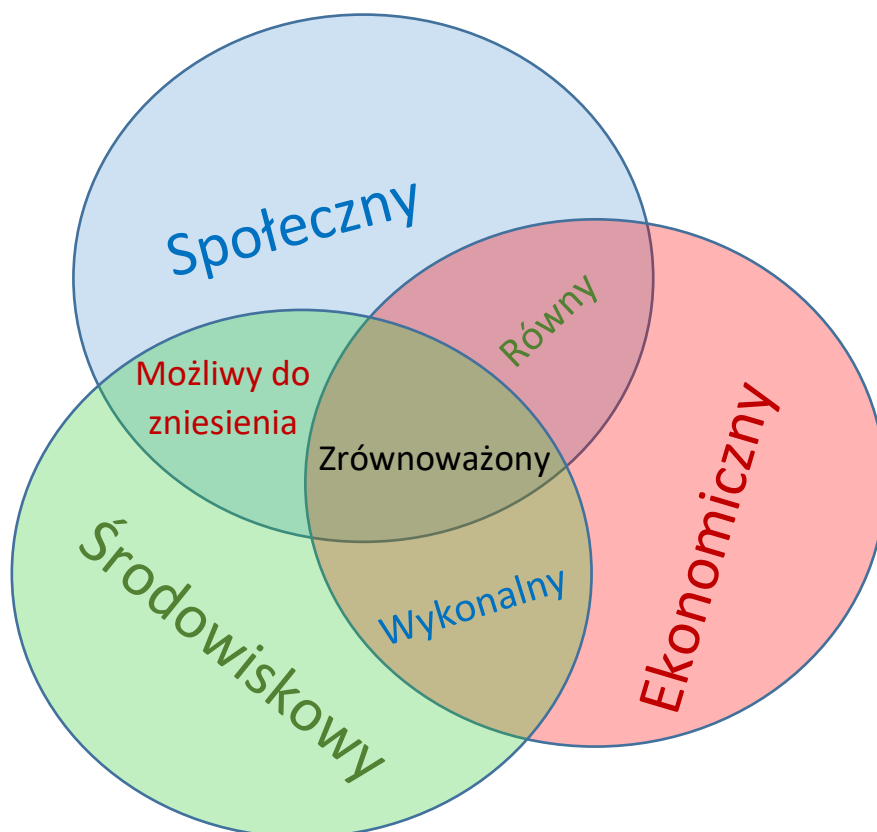
- Kto ocenia – z jakiego kraju?
- Czy podobała Ci się sesja "Country team presentations" ("Prezentacje zespołów z różnych krajów")?
- Ocena organizacji szkoły letniej
- Ocena sesji "Haka Dance" lub innego ćwiczenia na przełamanie lodów (tzw. Ide breaking activity)
- Ocena wspólnej kolacji otwierającej projekt/ szkołę
- Ocena wspólnej kolacji zamykającej projekt/ szkołę z komentarzami
- Ewaluacja gry miejskiej pod kątem aspektów technicznych
- Ewaluacja gry miejskiej pod kątem zadań i aktywności / Komentarze
- Ewaluacja miejsca szkoły/ szkolenia
- Ocena długości trwania szkoły/ szkolenia
- Ocena programu – sekwencji wykładów / Komentarze
- Ocena wykładów w skali (wykłady przedstawione w formie listy):
 - o Jak bardzo jasna i zrozumiała była prezentacja?
 - o Jak bardzo motywująca była prezentacja?
 - o Jak bardzo motywująca była prezentacja
 - o Jak bardzo pomocna była prezentacja (w kontekście realizowanego projektu)?
- Ocena przydatności szablonów Raportu Końcowego i Plakatu
- Potencjalne problem zidentyfikowane podczas szkoły/ szkolenia
- Wnioski i rekomendacje

Kryteria oceny oparte o model Integrated Design

Model oceny bada poziom nabytej wiedzy i umiejętności trenerów i studentów, gdzie efekty uczenia się są określone w odpowiednich kursach - **O2: Integrated Design on-line course for teachers, O5: Integrated Design Team Project course programme.**

Ocena jest również zgodna ze zrównoważonym rozwojem (**Sustainable Development**) jako nadrzędnym tematem edukacji dla High5. Poniższy Diagram Venna Zrównoważonego Rozwoju jest stosowany zgodnie z opisem w kursie „Integrated design course for teachers”, kursie Integrated Design dla nauczycieli.

W praktyce, do oceny stosuje się następujące główne elementy połączonych metodologii Design Thinking i Sustainable Development:



GRUPA 1 OCENA PRACY ZESPOŁOWEJ I PROCESU PRACY

Przy przeprowadzaniu oceny i samooceny zespołów studentów stosuje się następujące kryteria. Jest to zgodne z logiką „informacji zwrotnej 360 stopni” (“360-degree feedback”). Jest to proces, w ramach którego zbierane są informacje zwrotne od podwładnych pracownika, współpracowników i przełożonego, a także samoocena samego pracownika. W kontekście szkolenia/ warsztatów dla studentów, role są następujące:

- ocena przez członków zespołu
- ocena przez mentora/ów
- ocena przez nauczyciela/ów
- samoocena.

Do formułowania pytań i ustalania wartości oceny wykorzystywane są następujące kryteria:

1. Dynamika zespołu:

- a. Role zespołowe
- b. Przywództwo
- c. Komunikacja w zespole
- d. Zarządzanie konfliktem w zespole
- e. Proces rozwiązywania problemów

2. Komunikacja zewnętrzna z mentorami i nauczycielami/ trenerami



3. Jakość pracy
4. Wyznaczanie celów

GRUPA 2 OCENIANIE PRACY STUDENTÓW W PROJEKCIE

Rubryki projektu zostały opracowywane z następującymi kryteriami i wartościami, które należy wykorzystać i przeanalizować:

- Zgodność z określonymi celami, zakresem i poziomem pracy
- Prezentacja wyników częściowych i końcowych
- Realizacja w określonym czasie
- Ocena prototypu:
 - Żywotność na rynku
 - Wykonalność techniczna
 - Zrównoważony rozwój
 - Uderzenie
 - Skuteczność
 - Wydajność

Info o studentach				Ewaluacja						
Uniwersytet	Imię	Nazwisko	16 osób	Numer grupy	Najlepsze rozwiązanie	Najbardziej innowacyjne rozwiązanie	Najlepsza prezentacja	Najlepszy poster	Najbardziej czytelna i klarowna prezentacja	Podoba mi się najbardziej

Dostępny jako [Annex Students-group evaluation.xlsx](#)

GRUPA 3 EWALUACJA KRÓTKOTERMINOWYCH SZKOLEŃ PRACOWNIKÓW

Proszę ocenić działanie edukacyjne w skali od 1 do 4, gdzie 1 oznacza całkowicie się zgadzam, 2 – nie zgadzam się, 3 – zgadzam się, 4 – całkowicie się nie zgadzam:

- Wzięto pod uwagę specyficzne potrzeby edukacyjne i doświadczenie
- Metodologia uczenia się była odpowiednia i użyteczna, można ją łatwo dostosować do potrzeb trenerów w przyszłości
- Przekazane materiały pomogły w osiągnięciu zaplanowanych efektów i efektów uczenia się
- Był innowacyjny i zgodny z priorytetami i potrzebami uczniów i trenerów jako głównej grupy docelowej.
- Był odpowiedni i miał zastosowanie do zróżnicowanej grupy różnych krajów



- Był odpowiedni i miał zastosowanie do różnych doświadczeń i rodzajów szkoleń
- Był odpowiedni i miał zastosowanie do różnych poziomów wiedzy uczniów
- Działanie edukacyjne miało jasne cele i efekty uczenia się

GRUPA 4 OCENA WPŁYWU I WYKORZYSTANIE WYNIKÓW

1. Teraz lepiej rozumiem Integrated Design w odniesieniu do mnie.

Zdecydowanie się zgadzam 5/ Zgadzam się 4/ Ani się zgadzam, ani nie zgadzam 3/ Nie zgadzam się 2/ Zdecydowanie się nie zgadzam 1

2. Mam teraz kilka praktycznych pomysłów na zastosowanie Projektowania Zintegrowanego/ Integrated Design w moich kursach.

Zdecydowanie się zgadzam 5/ Zgadzam się 4/ Ani się zgadzam, ani nie zgadzam 3/ Nie zgadzam się 2/ Zdecydowanie się nie zgadzam 1

3. Teraz lepiej rozumiem Design thinking w odniesieniu do mnie.

Zdecydowanie się zgadzam 5/ Zgadzam się 4/ Ani się zgadzam, ani nie zgadzam 3/ Nie zgadzam się 2/ Zdecydowanie się nie zgadzam 1

4. Mam teraz kilka praktycznych pomysłów na zastosowanie Design thinking w moich szkoleniach/ kursach.

Zdecydowanie się zgadzam 5/ Zgadzam się 4/ Ani się zgadzam, ani nie zgadzam 3/ Nie zgadzam się 2/ Zdecydowanie się nie zgadzam 1

5. Teraz lepiej rozumiem zrównoważony rozwój w odniesieniu do mnie.

Zdecydowanie się zgadzam 5/ Zgadzam się 4/ Ani się zgadzam, ani nie zgadzam 3/ Nie zgadzam się 2/ Zdecydowanie się nie zgadzam 1

6. Mam teraz kilka praktycznych pomysłów na wdrożenie zrównoważonego rozwoju w moich szkoleniach/kursach.

Zdecydowanie się zgadzam 5/ Zgadzam się 4/ Ani się zgadzam, ani nie zgadzam 3/ Nie zgadzam się 2/ Zdecydowanie się nie zgadzam 1

7. Prosimy o ocenę chęci korzystania z materiałów, prezentacji i modułów kursu.

5 – najwyższa ocena, 1 – najniższa ocena

8. Proszę podać przykłady, w jaki sposób zamierzasz wykorzystać szkolenie?

9. Inne uwagi, sugestie, pomysły dotyczące szkolenia, jego treści i wpływu, jaki na Ciebie wywarł.

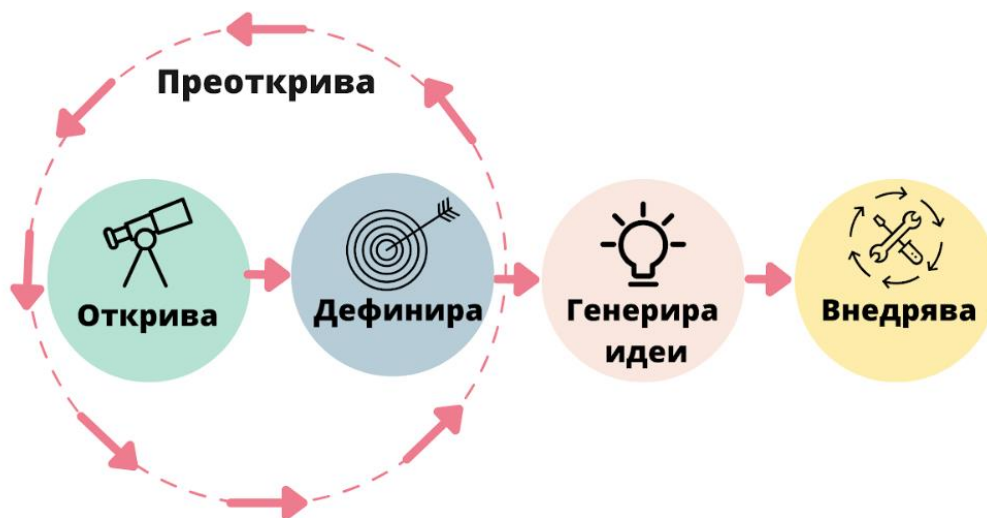
**BULGARIAN
LANGUAGE
VERSION**

Метод за оценка на проект с интегриран дизайн

Въведение

За да се определи най-ефективният начин за провеждане на проекти в духа на интегрирания дизайн, методът за оценка на целия ход на реализацията на проекти по този начин е предложен в методологията по-долу. Той е разработен по време на развитието на проекта High5 – „Трансдисциплинарна методология за интегриран дизайн във висшето образование“ (номер на проекта: 2019-1-PL01-KA203-065784).

ЕТАПИ НА ИНТЕГРИРАНИЯ ДИЗАЙН



Етапи на методологията на интегрирания дизайн

Ключовият момент на тази методология е изготвянето на насоки за улесняване на оценката, като се вземат предвид аспекти като:

- оценка на модели на проект (за учители),
- пригодност на предложената методология в хода на реализираните проекти,
- оценка на адекватността на използването на определени инструменти,
- уместността и креативността на предложеното решение,
- използване на иновативни инструменти за достигане до окончателното решение,
- оценката на потенциала на работата за бъдещо внедряване на пазара,
- оценката на предложеното решение в контекста на постигане на целите за устойчивост.

Разработването на методологията премина през съответните етапи на изпълнение на проекта с неговите етапи на разработване, тестване и валидиране и финализиране на материалите и резултатите.

Форми за оценка

C1., C2., C5. Teachers' Trainings - <https://forms.gle/yL6gHGpAYDRccXXs7>

C3., C4. Международно лятно училище в Авейро - формуляр за оценка на проекти за ментори и ученици - <https://forms.gle/43jirhFFtoZQiVmW7>

C6., C7. Международно лятно училище във Волос,
<https://forms.gle/aH2sK5z5gApBv5WE7>

Тяхната основна структура е:

- Кой оценява – от коя държава
- Искате ли сесията "Презентации на национални отбори"?
- Оценете организацията на лятното училище
- Оценете организацията на лятното училище
- Оценете сесията на ... танц или друга дейност за разбиване на лед
- Оценка на първата обща вечеря
- Оценка на последната обща вечеря / Коментари
- Оценка на градската игра по отношение на техническата поддръжка
- Оценка на градската игра по отношение на задачи и дейности / Коментари
- Оценете мястото на обучението
- Оценете продължителността на цялото обучение
- Последователността на лекциите / Коментари
- Оценка на лекциите и лекторите – избройте ги
 - o Колко ясни бяха презентациите?
 - o Колко мотивиращи бяха презентациите?
 - o Колко интересни бяха презентациите?
 - o Колко полезни бяха презентациите?
- Оценка на полезността на шаблони на доклада и плаката
- Потенциални проблеми, идентифицирани по време на лятното училище
- Заключение и препоръки

Критерии за оценка, базирани на модела за интегриран дизайн

Моделът за оценка изследва нивото на придобитите знания и умения на обучаващите и студентите, като резултатите от обучението са дефинирани в съответните курсове - **O2: Интегриран дизайн онлайн курс за учители, O5:** Интегрирана програма за проект на екипен проект.

Той също така е съобразен с **устойчивото** развитие като основна тема на образованието за High5. Следната диаграма на Вен за устойчиво развитие се прилага, както е описано в курса по интегриран дизайн за учители.

На практика за оценка се прилагат следните основни елементи от комбинираните методологии на Дизайн мисленето и Устойчивото развитие:



ГРУПА 1 ОЦЕНЯВАНЕ НА РАБОТАТА В ЕКИП И РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

За провеждане на оценяване и самооценяване на ученическите екипи се прилагат следните критерии.

Той следва логиката зад „360-градусова обратна връзка“. Това е процес, чрез който се събира обратна връзка от подчинените, колегите и ръководителя на служителя, както и самооценка от самия служител. В контекста на обучението ролите са както следва:

- оценка от членовете на екипа
- оценка от ментор/и
- оценка от учител/и
- самооценка.

Следните критерии се използват за формиране на въпроси и задаване на стойности за оценка:

1. Екипна динамика:
 - Екипни роли
 - Лидерство
 - Комуникация в екипа
 - Управление на конфликти в екипа
 - Процес на решаване на проблеми
2. Външна комуникация с ментори и обучители
3. Качество на работа
4. Поставяне на цели

ГРУПА 2 ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРОЕКТНАТА РАБОТА НА УЧЕНИЦИТЕ

Разработена е рубрика на проекта със следните критерии и стойности, които трябва да се използват и анализират::

- Съответствие с поставените цели, обхват и ниво на работа
- Представяне на междинните и крайните резултати
- Спазване на крайните срокове
- Оценка на прототипа:
 - Жизнеспособност на пазара
 - Техническа осъществимост
 - устойчивост
 - Въздействие
 - Ефикасност
 - Ефективност

Информация за студентите				Оценка						
Университет	Име	Фамилия	Резултат от тест 16 персонални	Номер на група	Най-добро решение	Най-иновативно решение	Най-добро представяне	Най-добър постер	най-добре разбран/ясен проект	ти хареса най-добрите

Налично в приложение Students-group evaluation.xlsx

ГРУПА 3 ОЦЕНКА НА КРАТКОСРОЧНИТЕ ОБУЧЕНИЯ НА ПЕРСОНАЛА

Моля, оценете дизайна на учебната дейност по скалата от 1 до 4, където 1 е напълно съгласен, 2 – съгласен, 3 – несъгласен, 4 – напълно несъгласен:

- Моите специфични нужди от обучение и опит бяха взети под внимание
- Методологията на обучението беше подходяща и полезна, лесно може да се адаптира към нуждите на обучаващите в бъдеще
- Предоставените материали подпомогнаха постигането на планираните учебни резултати и резултати
- Беше иновативен и съобразен с приоритетите и нуждите на студентите и учителите като основна целева група.
- Беше подходящо и приложимо за различни групи от различни страни
- Беше подходящо и приложимо за разнообразен опит и видове обучения
- Беше подходящо и приложимо за различни нива на опит на обучаемите
- Учебната дейност имаше ясни цели и резултати от обучението

ГРУПА 4 ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО И ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

- 1. Сега имам по-добро разбиране за интегрирания дизайн, тъй като се отнася до мен**

Напълно съгласен 5 Съгласен 4 Нито съгласен, нито несъгласен 3 Несъгласен 2
Абсолютно несъгласен 1

- 2. Сега имам някои практически идеи за прилагане на интегрирания дизайн в моя курс/и**

Напълно съгласен 5 Съгласен 4 Нито съгласен, нито несъгласен 3 Несъгласен 2
Абсолютно несъгласен 1

- 3. Сега имам по-добро разбиране за дизайнерското мислене, което е свързано с мен**

Напълно съгласен 5 Съгласен 4 Нито съгласен, нито несъгласен 3 Несъгласен 2
Абсолютно несъгласен 1

- 4. Сега имам някои практически идеи как да внедря Design thinking в моите обучения/курсове**

Напълно съгласен 5 Съгласен 4 Нито съгласен, нито несъгласен 3 Несъгласен 2
Абсолютно несъгласен 1

- 5. Сега имам по-добро разбиране за устойчивото развитие, тъй като то се отнася до мен**

Напълно съгласен 5 Съгласен 4 Нито съгласен, нито несъгласен 3 Несъгласен 2
Абсолютно несъгласен 1

- 6. Вече имам някои практически идеи за прилагане на устойчивото развитие в моите обучения/курсове**

Напълно съгласен 5 Съгласен 4 Нито съгласен, нито несъгласен 3 Несъгласен 2
Абсолютно несъгласен 1

- 7. Моля, преценете намерението си да използвате материалите, презентациите и модулите на курса.**

5 – най-висок резултат 1 – най-нисък резултат

- 8. Моля, дайте няколко примера за това как възнамерявате да използвате обучението?**

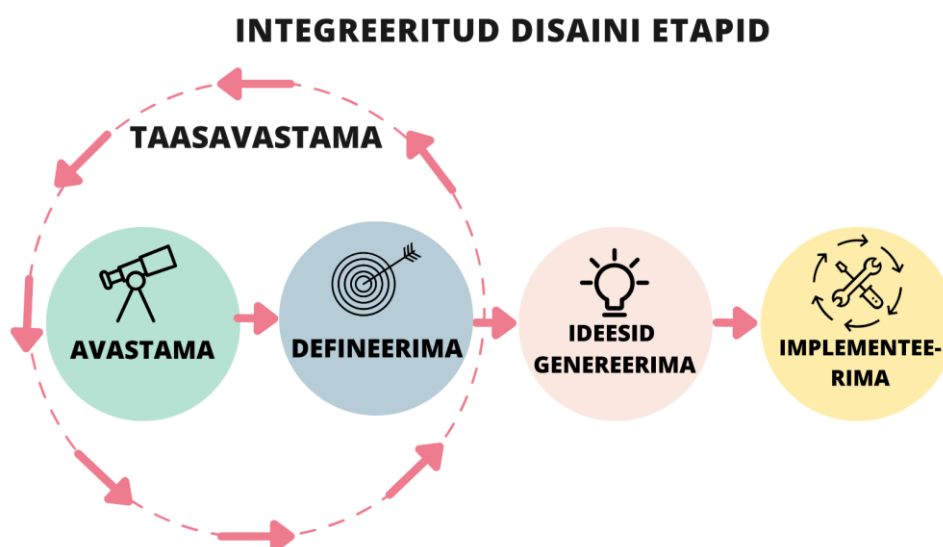
- 9. Моля, дайте допълнителни коментари, предложения, идеи относно обучението, неговото съдържание и как сте били повлияни.**

**ESTONIAN
LANGUAGE
VERSION**

Hindamismetoodika integreeritud disaini rühmaprojekti jaoks

Tutvustus

Selgitamaks välja kõige tõhusam viis projektide läbiviimiseks integreeritud disaini vallas, on alljärgnevas metoodikas välja pakutud projektide elluviimise hindamise meetod. Metoodika töötati välja High5 projekti – “Valdkonnaülese integreeritud disaini metodoloogia loomine kõrgharidusele” (projekti number: 2019-1-PL01-KA203-065784) raames.



Integreeritud disaini protsessi etapid

Selle metoodika eesmärgiks on luua hindamist lihtsustavad juhised, võttes arvesse selliseid aspekte nagu:

- projektide käsitlemise mudelite hindamine (õpetajatele),
- kavandatava metoodika sobivus projektidele,
- teatud tööriistade kasutamise sobilikkuse hindamine,
- väljatöötatud lahenduse asjakohasus ja loovus,
- uuenduslike tööriistade kasutamine lõpplahenduseni jõudmiseks,
- lahenduse potentsiaali hindamine turustamise kontekstis,
- lahenduse hindamine säästva arengu eesmärkide täitmise kontekstis.

Metoodika töötati välja kasutades samu integreeritud disaini protsessi etappe koos selle väljatöötamise, testimise ja valideerimise ning materjalide ja tulemuste lõpliku vormistamisega.

Tagasiside küsimustikud

C1., C2., C5. Õpetajate koolitused - <https://forms.gle/yL6gHGpAYDRccXXs7>

C3., C4. Rahvusvaheline suvekool õpilastele Aveiros; tagasiside nii õpilastelt kui mentoritelt - <https://forms.gle/43jirhFFtoZQiVmW7>

C6., C7. Rahvusvaheline suvekool õpilastele Volosel - <https://forms.gle/aH2sK5z5gApBv5WE7> Põhiliseks struktuuriks oli:

- Vastaja päritoluriik
- Kuidas sulle meeldisid meeskondade ettekanded riikide kaupa?
- Kuidas hindad suvekooli korralduslikku poolt?
- Kuidas hindad _____ tantsu või mõnda muud meeskonnamängu ülesannet?
- Kuidas hindad esimest ühist õhtusööki?
- Kuidas hindad viimast ühist õhtusööki (koos kommentaaridega)?
- Kuidas hindad linnamängu tehnilise toe aspektist?
- Kuidas hindad linnamängu sisu aspektist (tegevused, ülesanded; koos kommentaaridega)?
- Kuidas hindad suvekooli toimumise asukohta?
- Kuidas hindad suvekooli toimumise kestust?
- Kuidas hindad loengute toimumise järjestust (koos kommentaaridega)?
- Kuidas hindad loenguid ja esitajaid – esineja kaupa
 - o Kui arusaadavad olid nende esitlused?
 - o Kui motiveerivad olid nende esitlused?
 - o Kui huvitavad olid nende ettekanded?
 - o Kui kasulikud olid need ettekanded?
- Milliseks hindad lõpparuande ja postri mallide kasulikkust?
- Suvekooli jooksul ilmnenuid probleeme
- Järeldused ning soovitus

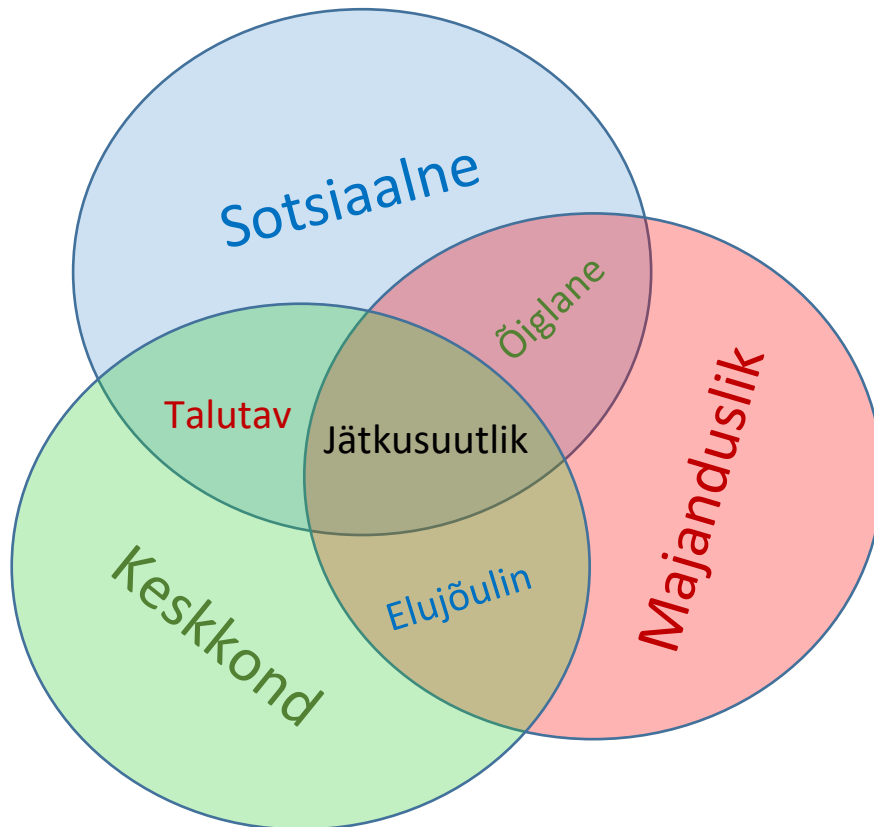
Integreeritud disaini mudelil põhinevad hindamiskriteeriumid

Hindamismudel uurib õpetajate ja õpilaste omandatud teadmiste ja oskuste taset, kus õpiväljundid on määratletud vastavatel kursustel:

- **O2: Integreeritud disaini veebikursus õpetajatele,**
- **O5: Integreeritud disaini rühmaprojekti programm.**

Hindamismudel on kooskõlas ka **säästva arengu** teemaga, mis on High5 hariduse läbiv teema. Järgmist säästva arengu Venni diagrammi rakendatakse nii, nagu on kirjeldatud õpetajate integreeritud disaini kursuses.

Praktikas kasutatakse hindamisel järgmisi disainimõtlemise ja säästva arengu kombineeritud metoodikate põhielemente:



1. OSA – MEESKONNATÖÖ JA TÖÖPROTSESSI HINDAMINE

Meeskondade hindamise ja enesehindamise läbiviimisel kasutatakse järgmisi kriteeriume. See järgib "360-kraadise tagasiside" põhimõtet, kus tagasisidet kogutakse töötaja alluvatelt, kolleegidelt ja juhendajalt, samuti hindab töötaja ise enda tegevust ja/või progressi. Siinse koolituse kontekstis on rollid järgmised:

- teiste meeskonnaliikmete hinnang
- hindamine mentori(te) poolt
- hindamine õpetaja(te) poolt
- enesehindamine.

Küsimuste moodustamiseks ja hindamiseks kasutati järgmisi kriteeriume:

1. Meeskonnasisene dünaamika:
 - a. Rollid meeskonnas
 - b. Juhtimine
 - c. Rühmasisene suhtlus
 - d. Konfliktide lahendamise oskused
 - e. Probleemilahenduse protsess
2. Väline suhtlus mentorite ja/või koolitajatega
3. Töö kvaliteet
4. Eesmärkide seadmine

2. OSA – ÕPILASTE RÜHMATÖÖ HINDAMINE

Projekti rubriik koostatakse järgmiste kriteeriumide ja väärtustega, mida kasutatakse ja analüüsitakse:

- Määratletud eesmärkide, töö ulatuse ja taseme asjakohasus
- Vahe- ja lõpuesitluste ettekanded
- Kuupäevadest kinni pidamine
- Prototüübi hindamine:
 - Turustamise potentsiaal
 - Tehniline teostatavus
 - Jätkusuutlikkus
 - Mõju
 - Efektiivsus
 - Kasulikkus

Õpilase andmed				Tagasiside						
Ülikool	Nimi	Perekonnanimi	Myers-Briggs iseloomutüüp	Rühmanumber	Parim lahendus	Uuenduslikuim lahendus	Parim esitlus	Parim poster	Kõige selgem	Sulle enim meeldinud

Saadaval "Students-group evaluation.xlsx" lisades

3. OSA – PERSONALI LÜHIAJALISTE KOOLITUSTE HINDAMINE

Palun hinda õppetegevust skaalal 1-4, kus 1 – nõustun täielikult, 2 – nõustun, 3 – ei nõustu, 4 – ei nõustu üldse:

- Minu spetsiifilisi õppimisvajadusi ja kogemusi võeti arvesse
- Õppemetoodika oli sobiv ja kasulik; seda on edaspidi lihtne koolitajate vajaduste järgi kohandada
- Pakutud materjalid toetasid kavandatud õpiväljundite ja tulemuste saavutamist
- Koolitus oli uuenduslik ning kooskõlas õpilaste ja õpetajate, kui peamise sihtrühma, prioriteetide ja vajadustega
- See oli asjakohane ja rakendatav erinevatest riikidest pärit erinevat tüüpi inimrühmadele



- See oli asjakohane ja rakendatav erinevate kogemuste ja koolitustüüpide jaoks
- See oli asjakohane ja seda on võimalik kohaldada sobima õpilaste erinevate teadmiste tasemetega
- Õppetegevusel olid selged eesmärgid ja õpitulemused

4. OSA – MÕJU HINDAMINE JA TULEMUSTE KASUTAMINE

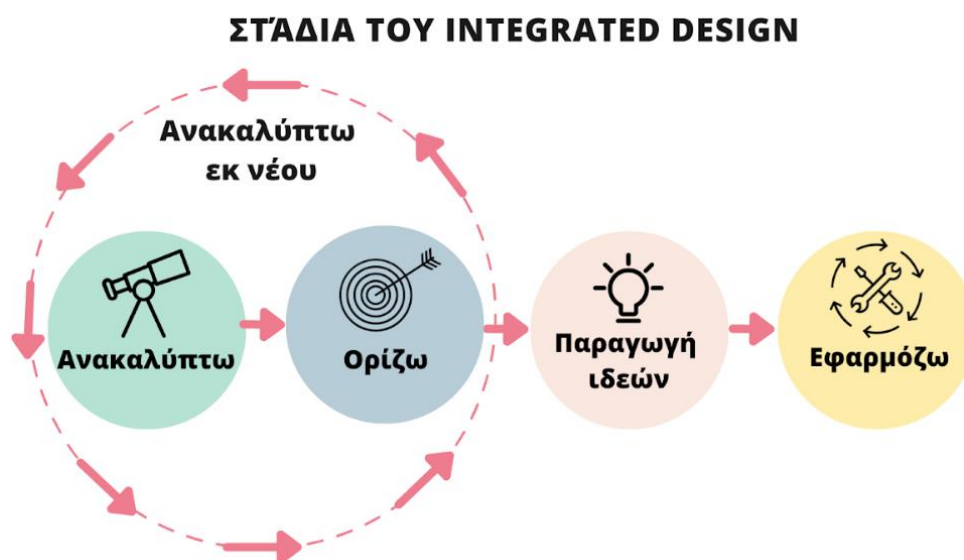
- 1. Mul on nüüd parem arusaam integreeritud disainist ning sellest kuidas see minuga seostub**
Nõustun täielikult 5 Nõustun 4 Nii ja naa 3 Ei nõustu 2 Ei nõustu üldse 1
- 2. Mul tekkis praktilisi ideid kuidas integreeritud disaini oma õpetamistegevustes rakendada**
Nõustun täielikult 5 Nõustun 4 Nii ja naa 3 Ei nõustu 2 Ei nõustu üldse 1
- 3. Mul on nüüd parem arusaam disainmõtlemisest ning sellest kuidas see minuga seostub**
Nõustun täielikult 5 Nõustun 4 Nii ja naa 3 Ei nõustu 2 Ei nõustu üldse 1
- 4. Mul tekkis praktilisi ideid kuidas disainmõtlemist oma õpetamistegevustes rakendada**
Nõustun täielikult 5 Nõustun 4 Nii ja naa 3 Ei nõustu 2 Ei nõustu üldse 1
- 5. Mul on nüüd parem arusaam jätkusuutlikust arengust ning sellest kuidas see minuga seostub**
Nõustun täielikult 5 Nõustun 4 Nii ja naa 3 Ei nõustu 2 Ei nõustu üldse 1
- 6. Mul tekkis praktilisi ideid kuidas jätkusuutliku arengut oma õpetamistegevustes rakendada**
Nõustun täielikult 5 Nõustun 4 Nii ja naa 3 Ei nõustu 2 Ei nõustu üldse 1
- 7. Palun andke hinnang oma valmidusele kasutada selle kursuse materjale, esitlusi ja mooduleid**
5 – kõrgeim hinnang
1 – madalaim hinnang
- 8. Palun tooge näiteid kuidas plaanite koolituselt saadud infot ja teadmisi rakendada?**
- 9. Palun esitage täiendavaid kommentaare, ettepanekuid ja ideid koolituse, selle sisu ja selle kohta kuidas see teid mõjutas.**

**GREEK
LANGUAGE
VERSION**

Μέθοδος Αξιολόγησης για την Ομαδική Εργασία Integrated Design

Εισαγωγή

Προκειμένου να καθορισθεί ο πιο αποτελεσματικός τρόπος διεξαγωγής έργων στο πλαίσιο του Integrated Design, προτείνεται η μέθοδος αξιολόγησης όλης της πορείας υλοποίησης των εργασιών με αυτόν τον τρόπο στην παρακάτω μεθοδολογία. Αναπτύχθηκε κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης του έργου High5 – «Διεπιστημονική μεθοδολογία για ολοκληρωμένο σχεδιασμό στην τριτοβάθμια εκπαίδευση» (αριθμός έργου: 2019-1-PL01-KA203-065784).



Το βασικό σημείο αυτής της μεθοδολογίας είναι η προετοιμασία κατευθυντήριων γραμμών για τη διευκόλυνση της αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη πτυχές όπως:

- αξιολόγηση μοντέλων χειρισμού εργασιών (για εκπαιδευτικούς),
- καταλληλότητα της προτεινόμενης μεθοδολογίας στην πορεία των υλοποιούμενων εργασιών,
- αξιολόγηση της καταλληλότητας της χρήσης ορισμένων εργαλείων,
- τη συνάφεια και τη δημιουργικότητα της προτεινόμενης λύσης,
- τη χρήση καινοτόμων εργαλείων για την επίτευξη της τελικής λύσης,
- την αξιολόγηση των δυνατοτήτων των εργασιών για τη μελλοντική εφαρμογή στην αγορά,
- την αξιολόγηση της προτεινόμενης λύσης στο πλαίσιο της επίτευξης των στόχων βιωσιμότητας.



Η ανάπτυξη της μεθοδολογίας πέρασε από τα αντίστοιχα στάδια υλοποίησης της εργασίας με τα στάδια ανάπτυξης, δοκιμής, επικύρωσης και οριστικοποίησης των υλικών και των αποτελεσμάτων.

Φόρμες αξιολόγησης

C1., C2., C5. Επιμορφώσεις εκπαιδευτικών - <https://forms.gle/yL6gHGpAYDRccXXs7>

C3., C4. Διεθνές θερινό σχολείο στο Aveiro - έντυπο αξιολόγησης έργων για μέντορες και μαθητές - <https://forms.gle/43jirhFFtoZQiVmW7>

C6., C7. Διεθνές θερινό σχολείο στο Βόλο, <https://forms.gle/aH2sK5z5gApBv5WE7>

Η κύρια δομή τους είναι:

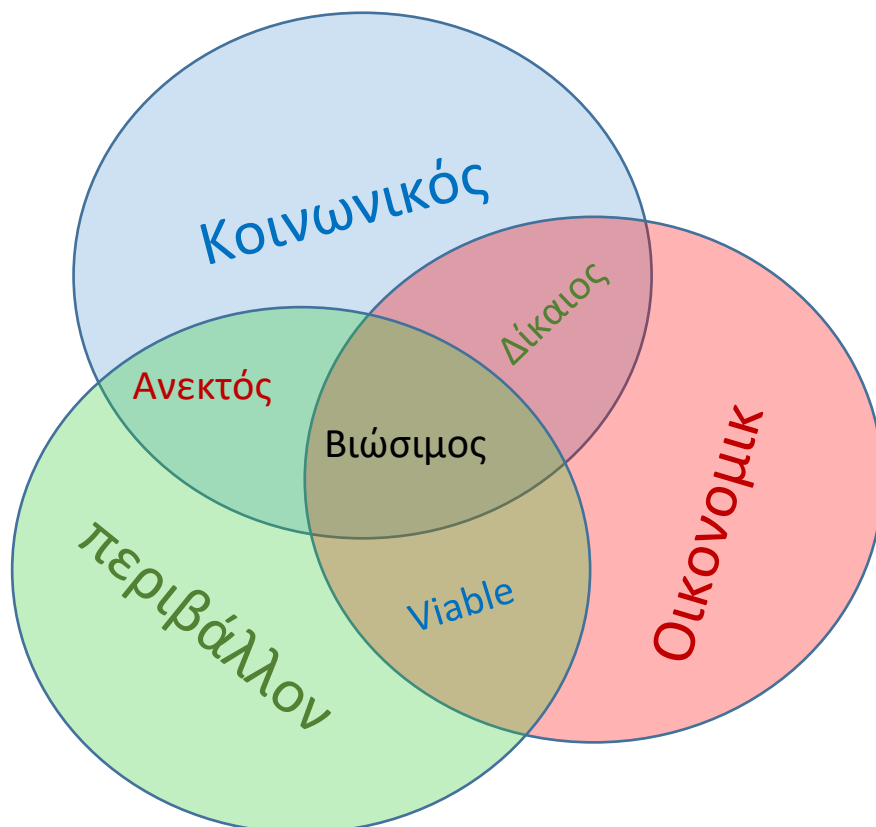
- Ποιος αξιολογεί - από ποια χώρα
- Θα θέλατε τη συνεδρία "Παρουσίαση ομάδων ανά χώρα";
- Αξιολόγηση της οργάνωσης του θερινού σχολείου
- Αξιολογήστε τη συνεδρία του... χορού ή άλλης δραστηριότητας για το σπάσιμο του πάγου
- Αξιολόγηση του πρώτου κοινού δείπνου
- Αξιολόγηση του τελευταίου κοινού δείπνου / Σχόλια
- Αξιολόγηση του παιχνιδιού πόλης ως προς την τεχνική υποστήριξη
- Αξιολόγηση του παιχνιδιού της πόλης ως προς τα καθήκοντα και τις δραστηριότητες / Σχόλια
- Αξιολογήστε τον τόπο της εκπαίδευσης
- Αξιολόγηση Διάρκειας ολόκληρης της εκπαίδευσης
- Η σειρά των διαλέξεων / Σχόλια
- Αξιολόγηση των διαλέξεων και των εισηγητών – απαριθμήστε τους
 - Πόσο σαφείς ήταν οι παρουσιάσεις;
 - Πόσο κίνητρο σας έδωσαν οι παρουσιάσεις;
 - Πόσο ενδιαφέρουσες ήταν οι παρουσιάσεις;
 - Πόσο χρήσιμες ήταν οι παρουσιάσεις;
- Αξιολόγηση της χρησιμότητας των προτύπων της Έκθεσης και της Αφίσας
- Πιθανά ζητήματα που εντοπίστηκαν κατά τη διάρκεια του θερινού σχολείου
- Συμπεράσματα και Προτάσεις

Κριτήρια αξιολόγησης με βάση το μοντέλο Integrated Design

Το μοντέλο αξιολόγησης εξετάζει το επίπεδο των αποκτηθεισών γνώσεων και δεξιοτήτων των εκπαιδευτών και των μαθητών όπου τα μαθησιακά αποτελέσματα ορίζονται στα αντίστοιχα μαθήματα - **O2: Ολοκληρωμένο διαδικτυακό μάθημα σχεδίασης για δασκάλους, O5: Πρόγραμμα μαθημάτων Ομαδικής Εργασίας Integrated Design.**

Είναι επίσης ευθυγραμμισμένο με τη **Βιώσιμη ανάπτυξη** ως το πρωταρχικό θέμα της εκπαίδευσης για το High5. Το ακόλουθο Διάγραμμα Venn για την Βιώσιμη Ανάπτυξη εφαρμόζεται όπως περιγράφεται στο μάθημα Integrated design για εκπαιδευτικούς.

Στην πράξη, για αξιολόγηση εφαρμόζονται τα ακόλουθα κύρια στοιχεία των συνδυασμένων μεθοδολογιών Σχεδιαστικής σκέψης και Βιώσιμης Ανάπτυξης:



ΟΜΑΔΑ 1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΜΑΔΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Τα ακόλουθα κριτήρια εφαρμόζονται για τη διεξαγωγή αξιολόγησης και αυτοαξιολόγησης των ομάδων μαθητών.

Ακολουθεί τη λογική πίσω από την «ανατροφοφόρηση 360 μοιρών». Είναι μια διαδικασία μέσω της οποίας συγκεντρώνεται η ανατροφοδότηση από τους υφισταμένους, τους συναδέλφους και τον προϊστάμενό του, καθώς και μια αυτοαξιολόγηση από τον ίδιο τον εργαζόμενο. Στο πλαίσιο της εκπαίδευσης οι ρόλοι είναι οι εξής:

- αξιολόγηση από τα μέλη της ομάδας
- αξιολόγηση από μέντορα/ους
- αξιολόγηση από/τους εκπαιδευτικούς
- αυτο-αξιολόγηση.

Τα ακόλουθα κριτήρια χρησιμοποιούνται για τον σχηματισμό ερωτήσεων και τον καθορισμό τιμών αξιολόγησης:

1. Δυναμική της ομάδας:
 - a. Ρόλοι ομάδας
 - b. Ηγεσία
 - c. Επικοινωνία στην ομάδα
 - d. Διαχείριση συγκρούσεων στην ομάδα
 - e. Διαδικασία επίλυσης προβλημάτων
2. Εξωτερική επικοινωνία με μέντορες και εκπαιδευτές
3. Ποιότητα εργασίας
4. Ορισμός στόχου

ΟΜΑΔΑ 2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ

Αναπτύσσεται μια εργασία με τα ακόλουθα κριτήρια και τιμές που θα χρησιμοποιηθούν και θα αναλυθούν:

- Συνάφεια με τους καθορισμένους στόχους, το εύρος και το επίπεδο εργασίας
- Παρουσίαση των ενδιάμεσων και τελικών αποτελεσμάτων
- Τήρηση προθεσμιών
- Αξιολόγηση πρωτοτύπου:
 - Βιωσιμότητα της αγοράς
 - Τεχνική σκοπιμότητα
 - Βιωσιμότητα
 - Αντίκτυπος
 - Αποτελεσματικότητα

Πληροφορίες μαθητών				Αξιολόγηση						
Πανεπιστήμιο	Όνομα	Επώνυμο	16 προσωπικότητες	Αριθμός ομάδας	η καλύτερη λύση	η πιο καινοτόμος λύση	καλύτερη παρουσίαση	η καλύτερη αφήγηση	η καλύτερα κατανοητή/σαφή εργασία	σου άρεσε το καλύτερο

Διατίθεται ως Παράρτημα αξιολόγησης μαθητών-ομάδας.xlsx

ΟΜΑΔΑ 3 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Αξιολογήστε τον σχεδιασμό της μαθησιακής δραστηριότητας στην κλίμακα από το 1 έως το 4, όπου 1 συμφωνώ απόλυτα, 2 – διαφωνώ, 3 – συμφωνώ, 4 – διαφωνώ απόλυτα:

- Λήφθηκαν υπόψη οι συγκεκριμένες μαθησιακές μου ανάγκες και η εμπειρία μου
- Η μεθοδολογία μάθησης ήταν κατάλληλη και χρήσιμη, είναι εύκολο να προσαρμοστεί στις ανάγκες των εκπαιδευτών στο μέλλον
- Το παρεχόμενο υλικό υποστήριξε την επίτευξη των προγραμματισμένων μαθησιακών αποτελεσμάτων και αποτελεσμάτων
- Ήταν καινοτόμο και σύμφωνο με τις προτεραιότητες και τις ανάγκες των μαθητών και των εκπαιδευτών ως βασική ομάδα-στόχος.
- Ήταν κατάλληλο και εφαρμόσιμο σε διάφορες ομάδες διαφορετικών χωρών
- Ήταν κατάλληλο και εφαρμόσιμο σε διαφορετικές εμπειρίες και είδη εκπαίδευσης
- Ήταν κατάλληλο και εφαρμόσιμο σε διαφορετικά επίπεδα εμπειρογνωμοσύνης των μαθητών
- Η μαθησιακή δραστηριότητα είχε σαφείς στόχους και μαθησιακά αποτελέσματα

ΟΜΑΔΑ 4 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

- 1. Τώρα καταλαβαίνω καλύτερα τον Ολοκληρωμένο Σχεδιασμό, καθώς σχετίζεται με εμένα**

Συμφωνώ απόλυτα 5 Συμφωνώ 4 Ούτε συμφωνώ ή διαφωνώ 3 Διαφωνώ 2 Διαφωνώ απόλυτα 1

- 2. Τώρα έχω μερικές πρακτικές ιδέες για την εφαρμογή του Ολοκληρωμένου Σχεδιασμού στα μαθήματά μου**

Συμφωνώ απόλυτα 5 Συμφωνώ 4 Ούτε συμφωνώ ή διαφωνώ 3 Διαφωνώ 2 Διαφωνώ απόλυτα 1

- 3. Τώρα καταλαβαίνω καλύτερα τη Σχεδιαστική σκέψη καθώς σχετίζεται με εμένα**

Συμφωνώ απόλυτα 5 Συμφωνώ 4 Ούτε συμφωνώ ή διαφωνώ 3 Διαφωνώ 2 Διαφωνώ απόλυτα 1

- 4. Τώρα έχω μερικές πρακτικές ιδέες για το πώς να εφαρμόσω το Design thinking στις εκπαιδεύσεις/μαθήματά μου**

Συμφωνώ απόλυτα 5 Συμφωνώ 4 Ούτε συμφωνώ ή διαφωνώ 3 Διαφωνώ 2 Διαφωνώ απόλυτα 1



5. Τώρα καταλαβαίνω καλύτερα τη Βιώσιμη ανάπτυξη καθώς σχετίζεται με εμένα

Συμφωνώ απόλυτα 5 Συμφωνώ 4 Ούτε συμφωνώ ή διαφωνώ 3 Διαφωνώ 2 Διαφωνώ απόλυτα 1

6. Τώρα έχω μερικές πρακτικές ιδέες για να εφαρμόσω τη Βιώσιμη ανάπτυξη στις εκπαιδεύσεις/μαθήματά μου

Συμφωνώ απόλυτα 5 Συμφωνώ 4 Ούτε συμφωνώ ή διαφωνώ 3 Διαφωνώ 2 Διαφωνώ απόλυτα 1

7. Αξιολογήστε την πρόθεσή σας να χρησιμοποιήσετε το υλικό, τις παρουσιάσεις και τις ενότητες του μαθήματος.

5 – η υψηλότερη βαθμολογία 1 – η χαμηλότερη βαθμολογία

8. Δώστε μερικά παραδείγματα για το πώς σκοπεύετε να χρησιμοποιήσετε την εκπαίδευση;

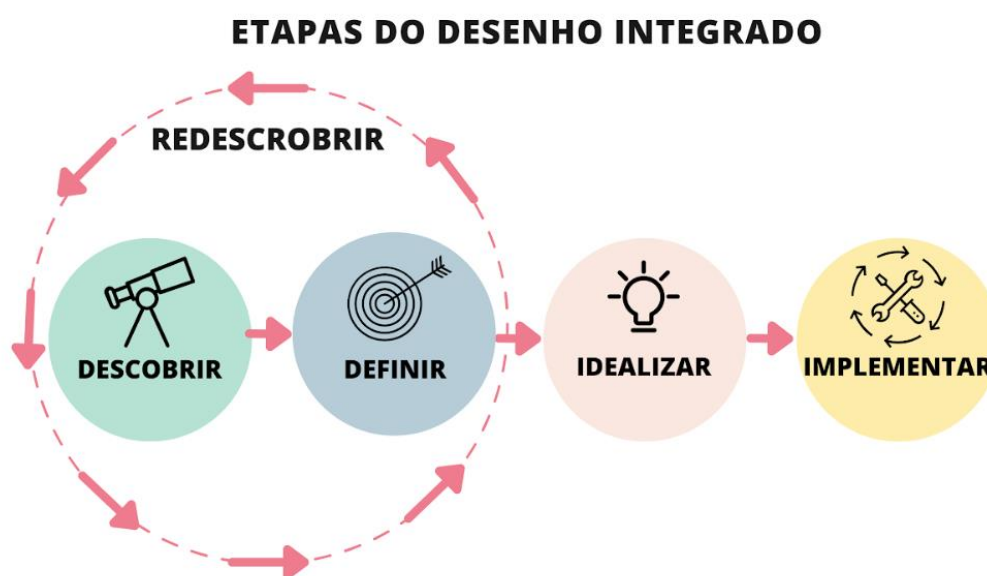
9. Δώστε τυχόν περαιτέρω σχόλια, προτάσεις, ιδέες σχετικά με την εκπαίδευση, το περιεχόμενό της και πώς επηρεαστήκατε.

**PORTUGUESE
LANGUAGE
VERSION**

Método de avaliação para o curso/formação de equipas em Integrated Design

Introdução

A fim de determinar a forma mais eficiente de conduzir projetos no espírito do Integrated Design, o procedimento de avaliação do projeto e realização de todo o curso é proposta pela seguinte metodologia abaixo descrita. Foi desenvolvido através do desenvolvimento do projeto High5 – "Metodologia Transdisciplinar para Design Integrado no Ensino Superior" (número do projeto: 2019-1-PL01-KA203-065784).



Fases da metodologia de Integrated Design

O ponto-chave desta metodologia é a preparação de diretrizes de forma a facilitar a avaliação, tendo em consideração aspetos como:

- Avaliação de modelos de tratamento de projecto (para professores),
- Adequação da metodologia proposta no decurso dos projecto realizados,
- Avaliação da adequação da utilização de certos instrumentos,
- A pertinência e criatividade das soluções propostas,
- A utilização de ferramentas inovadoras com a finalidade de encontrar uma solução final,
- A avaliação do potencial do trabalho para a implementação futura no mercado,
- A avaliação da solução proposta no contexto do cumprimento dos objetivos de sustentabilidade.

O desenvolvimento da metodologia passou pelas respetivas fases de implementação do projecto, pelas suas fases de desenvolvimento, teste e validação, acabamento dos materiais e resultados.

Formulários de Avaliação

C1., C2., C5. Formação de Professores - <https://forms.gle/yL6gHGpAYDRccXXs7>

C3., C4. Summer School em Aveiro - Formulário de avaliação de projetos para mentores e alunos - <https://forms.gle/43jjrhFFtoZQiVmW7>

C6., C7. Summer School em Volos, <https://forms.gle/aH2sK5z5gApBv5WE7>

A estrutura principal é:

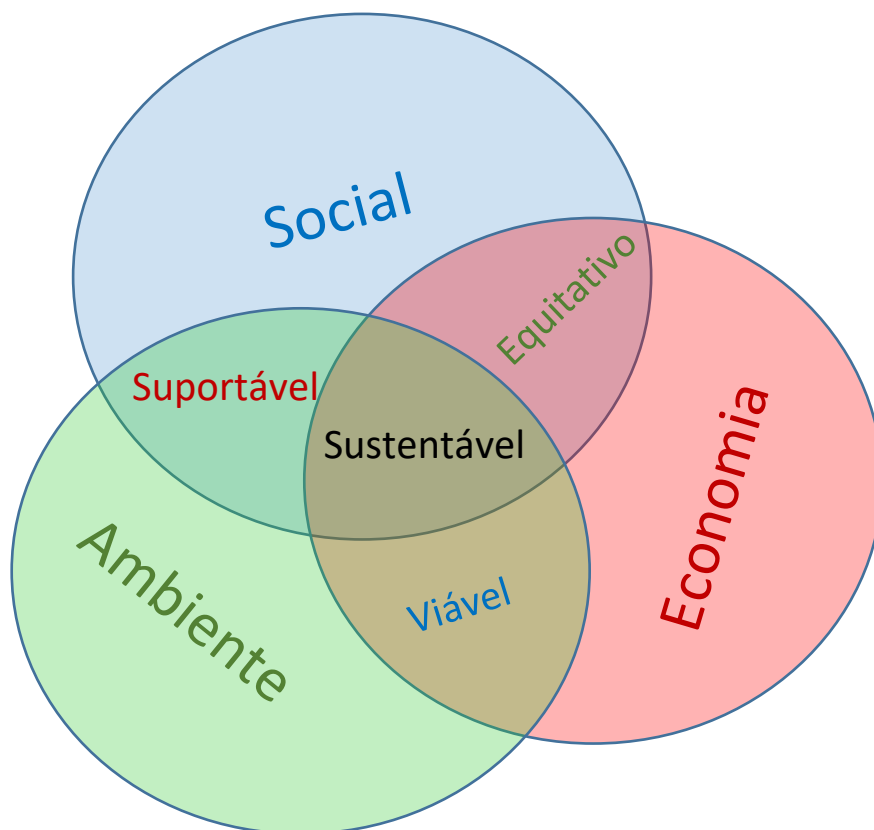
- Quem avalia – de que país
- Avaliar a exposição "Apresentações da equipa country"?
- Avaliar a organização da escola de verão
- Avalie da exposição de ... dança ou outra atividade de quebra de gelo
- Avaliação do primeiro jantar em grupo
- Avaliação do último jantar em grupo/comentários
- Avaliação do “jogo da cidade” em termos de apoio técnico
- Avaliação do “jogo da cidade” em termos de tarefas e atividades / Comentários
- Avaliar Local da formação
- Avaliar da duração de todo a semana de trabalho
- A sequência das palestras / Comentários
- Avaliação das palestras e docentes – listá-las
 - o Quão claras foram as apresentações?
 - o Quão motivadoras foram as apresentações?
 - o Quão interessantes foram as apresentações?
 - o Quão úteis foram as apresentações?
- Avaliação da utilidade dos modelos do Relatório e Cartaz
- Potenciais problemas identificados durante a escola de verão
- Conclusões e recomendações

Critérios de avaliação baseados no modelo de Integrated Design

O modelo de avaliação avalia o nível de conhecimentos e competências adquiridos pelos formadores e alunos, sendo os resultados da aprendizagem definidos pelos respetivos cursos - **O2: Curso de Integrated Design on-line para professores, O5: Curso/formação de equipas em Integrated Design.**

Está também alinhada com o **desenvolvimento sustentável**, tema principal da educação para o High5. O seguinte Diagrama de Desenvolvimento Sustentável de Venn é aplicado tal como descrito no curso de Integrated Design para professores.

Na prática, é a conciliação dos principais elementos do Design Thinking e do Desenvolvimento Sustentável que são adotados na avaliação:



GRUPO 1 AVALIAÇÃO DO TRABALHO EM EQUIPA E DO TRABALHO EM CURSO

Aplicam-se os seguintes critérios para a avaliação e autoavaliação dos grupos de estudantes. Segue a lógica por trás do "feedback de 360 graus". É um processo através do qual é recolhido o feedback dos funcionários subordinados, colegas e supervisores, bem como uma autoavaliação por parte dos próprios colaborador. No contexto da formação, as funções são as seguintes:

- avaliação pelos membros da equipa
- avaliação por mentor/s
- avaliação por professor/s
- autoavaliação.

São utilizados os seguintes critérios para criar questões e definir valores para a avaliação:

1. Dinâmica da equipa:

- a. Papéis na equipa
- b. Liderança
- c. Comunicação na equipa
- d. Gestão de conflitos na equipa
- e. Processos de resolução de problemas

2. Comunicação externa com mentores e formadores

3. Qualidade do trabalho
4. Definição de objetivo

GRUPO 2 AVALIAÇÃO DO TRABALHO/PROJETO DOS ESTUDANTES

Uma das rubricas do projeto é desenvolvida através dos seguintes critérios e valores a utilizar e a analisar:

- Relevância com os objetivos definidos, âmbito e qualidade do trabalho
- Apresentação dos resultados provisórios e finais
- Cumprir prazos
- Avaliação do protótipo:
 - Viabilidade no mercado
 - Viabilidade técnica
 - Sustentabilidade
 - Impacto
 - Eficácia
 - Eficiência

Informação dos estudantes				Avaliação						
Univer sidade	Nome	Sobr eno me	16 person alidades	Númer o de grupo	a melho r soluçã o	a soluçã o mais inovad ora	a melhor aprese ntação	o melhor cartaz	o melhor projet o compre endid o/claro	o que aprec iamos mais

Disponível como avaliação de grupo de estudantes (anexo.xlsx)

GRUPO 3 AVALIAÇÃO DAS FORMAÇÕES DE CURTA DURAÇÃO DE PESSOAL

Por favor, avalie o desenho da atividade de aprendizagem numa escala de 1 a 4, onde 1 está totalmente de acordo, 2 – concorda, 3 – discorda, 4 – totalmente em desacordo:

- As minhas necessidades específicas de aprendizagem e experiência foram tidas em conta
- A metodologia de aprendizagem foi adequada e útil, é facilmente adaptada às necessidades dos formadores no futuro
- Os materiais fornecidos ajudaram a obtenção de resultados na aprendizagem planificada
- Foi inovador e em consonância com as prioridades e necessidades dos estudantes e formadores como grupo-alvo principal.
- Era apropriado e aplicável aos diversos às equipas de diferentes países
- Era apropriado e aplicável às diversas experiências e tipos de formadores



- Foi apropriado e aplicável aos diversos níveis de especialização dos estudantes
- A atividade de aprendizagem tinha como objetivos claros, resultados evidentes que possam ser aplicados na aprendizagem

GRUPO 4 AVALIAÇÃO DO IMPACTO E ANÁLISE DOS RESULTADOS OBTIDOS

- 1. Agora tenho uma melhor compreensão do Integrated Design, uma vez que se refere a mim**
Concordo plenamente; 5 Concordo; 4 Não concordo ou discordo; 3 Discordo 2;
Discordo Totalmente 1
- 2. Agora tenho algumas ideias práticas relacionadas com Integrated Design para aplicar no meu curso/s**
Concordo plenamente; 5 Concordo; 4 Não concordo ou discordo; 3 Discordo 2;
Discordo Totalmente 1
- 3. Agora tenho uma melhor compreensão do Integrated Design, uma vez que se relaciona comigo**
Concordo plenamente; 5 Concordo; 4 Não concordo ou discordo; 3 Discordo 2;
Discordo Totalmente 1
- 4. Agora tenho algumas ideias práticas sobre como implementar o Integrated Design nas minhas formações/cursos**
Concordo plenamente; 5 Concordo; 4 Não concordo ou discordo; 3 Discordo 2;
Discordo Totalmente 1
- 5. Agora tenho uma melhor compreensão do desenvolvimento sustentável, uma vez que se refere a mim**
Concordo plenamente; 5 Concordo; 4 Não concordo ou discordo; 3 Discordo 2;
Discordo Totalmente 1
- 6. Agora tenho algumas ideias práticas para implementar/relacionadas com o desenvolvimento sustentável nas minhas formações/cursos**
Concordo plenamente; 5 Concordo; 4 Não concordo ou discordo; 3 Discordo 2;
Discordo Totalmente 1
- 7. Por favor, assinale a sua intenção de usar futuramente os materiais, apresentações e módulos do curso.**
5 – sendo a pontuação mais alta; 1- sendo a pontuação mais baixa
- 8. Por favor, partilhe algum/alguns exemplos de como pretende usar este curso?**
- 9. Por favor, partilhe qualquer outros comentários, sugestões, ideias sobre o curso ou como o seu conteúdo foi relevante.**